

Sygn. akt V K 28/16

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 września 2016 r.

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Cezary Puławski

Protokolant: Kinga Mistewicz

przy udziale Prokuratora: Anny Radyno-Idzik

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2016 r.

sprawy:

R. B. (1), urodzonego (...) w L., syna W. i J. z d. T.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. nakazowym Sądu Rejonowego w Lublinie XV Wydział Grodzki z dnia 24 listopada 2003 r., w sprawie o sygn. akt XV K 2075/03

- za czyn z art. 224 § 2 k.k., popełniony w dniu 15 sierpnia 2003 r., na podstawie art. 224 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 58 § 3 k.k. na karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

- za czyn z art. 226 § 1 k.k., popełniony w dniu 15 sierpnia 2003 r., na podstawie art. 226 § 1 k.k. na karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

którym to wyrokiem, na podstawie art. 85 k.k. oraz art. 86 § 1 i 2 k.k. łącząc jednostkowe kary grzywny, orzeczono karę łączną grzywny w wymiarze 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku z dnia 31 maja 2011 r., sygn. akt III Ko 828/11, zarządzone wykonanie 40 (czterdziestu) dni zastępczej kary pozbawienia wolności w zamian za niewykonaną karę łączną grzywny;

II. nakazowym Sądu Rejonowego w Lublinie XV Wydział Grodzki z dnia 28 maja 2004 r., w sprawie o sygn. akt XV K 1551/03,

za czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony w dniu 02 maja 2003 r., na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 58 § 3 k.k. na karę grzywny w wymiarze 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 15 (piętnaście) złotych; na podstawie art. 415 § 4 k.p.k. zasądzono od skazanego na rzecz pokrzywdzonego A. W. kwotę 1500 (tysiąca pięciuset) złotych tytułem odszkodowania wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 02 maja 2003 r. do dnia zapłaty;

III. Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 02 września 2008 r. w sprawie o sygn. akt II K 136/08,

za czyn z art. 281 k.k., popełniony w dniu 18 listopada 2007 r., na podstawie art. 281 k.k. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawieszono na okres 5 (pięciu) lat tytułem próby oddając oskarżonego na podstawie art. 73 § 1 k.k. w okresie próby pod dozór kuratora oraz zobowiązując go, na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 k.k., do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz karę grzywny w wymiarze 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych na poczet której, na podstawie art. 63 § 1 k.k., zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia w sprawie od dnia 18 listopada 2007 r. do dnia

19 listopada 2007 r.; postanowieniem z dnia 26 marca 2014 r., sygn. akt VI Kzw 299/14, Sąd Okręgowy w Lublinie w VI Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych zmienił postanowienie Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 11 grudnia 2013 r., sygn. akt II Ko 2844/13, na mocy którego nie zaliczono skazanemu na poczet kary 2 lat pozbawienia wolności okresu rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 18 listopada 2007 r. do dnia 19 listopada 2007 r., w ten sposób, że zaliczył skazanemu na poczet kary pozbawienia wolności okres od dnia 18 listopada 2007 r. do dnia 19 listopada 2007 r.; postanowieniem Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 09 października 2013 r., sygn. akt III Ko 2213/13, zarządzono wobec skazanego wykonanie kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, a postanowieniem Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 15 kwietnia 2009 r., sygn. akt II Ko 78/09 zamieniono grzywnę w wymiarze 56 (pięćdziesięciu sześciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych na karę zastępczą 28 (dwudziestu ośmiu) dni pozbawienia wolności;

IV. Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 24 lipca 2012 r. w sprawie o sygn. akt IV K 646/11

1) za czyny z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 19 sierpnia 2010 r., na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

2) za czyny z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. popełnione w dniu 19 sierpnia 2010 r. na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności

którym to wyrokiem, na podstawie art. 91 § 2 k.k. i art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k., łącząc jednostkowe kary pozbawienia wolności, orzeczono karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono okres zatrzymania skazanego w sprawie w dniu 20 sierpnia 2010 r.;

V. Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 26 listopada 2013 r., w sprawie o sygn. akt V K 105/13

za czyn z art. 148 § 3 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. popełniony w dniu 19 października 2011 r., na podstawie art. 148 § 2 k.k., na karę 25 (dwudziestu) pięciu lat pozbawienia wolności orzekając na podstawie art. 62 k.k. o jej wykonaniu w systemie terapeutycznym, na poczet której, na podstawie art. 63 § 1 k.k., zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 29 listopada 2011 r. do dnia 17 kwietnia 2012 r. oraz od dnia 17 maja 2012 r. do dnia 27 sierpnia 2012 r.

VI. Sądu Rejonowego w Opolu Lubelskim z dnia 15 czerwca 2015 r., w sprawie o sygn. akt II K 258/15

za czyny z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, popełnione w dniu 26 i 27 października 2014 r., na podstawie art. 91 § 1 k.k. w zw.

z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

przy czym **wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 12 listopada 2014 r., sygn. akt IV K 763/14**, na podstawie art. 569 § 1 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 2 k.k. połączono jednostkowe kary grzywny orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 24 listopada 2003 r.,

sygn. akt XV K 2075/03 oraz Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 28 maja 2004 r.,
sygn. akt XV K 1551/03 i wymierzono R. B. (1) karę łączną grzywny
140 (sto czterdzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych,
zaliczając na jej poczet okres odbytej zastępczej kary pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt XV K 2075/03 od
dnia
20 października 2011 r. do dnia 29 listopada 2011 r. oraz okres odbytej kary pozbawienia wolności w sprawie o sygn.
akt XV K 1551/03 od dnia 17 kwietnia 2012 r. do dnia
17 maja 2012 r.

orzeka:

I. na podstawie art. 569 § 1 i § 2 k.k., art. 85 k.k., art. 86 § 1a k.k. oraz art. 88 k.k. - w brzmieniu obowiązującym do
dnia 01 lipca 2015 r., łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w punkcie IV podpunkt 1 i 2,
czyli w sprawie o sygn. akt IV K 646/11 Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie oraz w punkcie V, czyli w sprawie
V K 105/13 Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i wymierza R. B. (1) karę łączną 25 (dwudziestu pięciu)
lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza
R. B. (1) okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w dniu 20 sierpnia 2010 r., od dnia 29 listopada 2011 r. do dnia
17 kwietnia 2012 r. oraz od dnia 17 maja 2012 r. do dnia 26 sierpnia 2015 r.;

III. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w przedmiocie objęcia wyrokiem łącznym kar orzeczonych
wyrokami opisanymi w punkcie I, czyli Sądu Rejonowego w Lublinie XV Wydział Grodzki sygn. akt XV K 1551/03,
w punkcie II, czyli Sądu Rejonowego w Lublinie sygn. akt XV K 2075/03, w punkcie III, czyli Sądu Rejonowego w
Puławach sygn. akt II K 136/08, w punkcie IV, czyli Sądu Rejonowego w Opolu Lubelskim sygn. akt II K 258/15;

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. B. (2), Kancelaria Adwokacka
(...) W., Al. (...) lok. (...) kwotę 295,20 (dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych i dwadzieścia groszy) złotych brutto
tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

V. zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów postępowania o wydanie wyroku łącznego, obciążając nimi Skarb
Państwa.