

Warszawa, dnia 3 lutego 2020 r.

Sygn. akt VI Ka 18/19

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Zenon Stankiewicz

protokolant: protokolant sądowy – stażysta Urszula Kwiatkowska

przy udziale prokuratora Agaty Stawiarz

po rozpoznaniu dnia 3 lutego 2020 r.

sprawy A. K. syna A. i L., ur. (...) w W.

oskarżonego z art. 180a k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy(...)

z dnia 11 września 2018 r. sygn. akt III K 132/18

zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych postępowania odwoławczego, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 18/19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
<b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

***Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji***

wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy (...) z dnia 11 września 2018r.

***Podmiot wnoszący apelację***

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# oskarżyciel posiłkowy
# oskarżyciel prywatny
# obrońca
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
# inny

**Granice zaskarżenia**

<b>Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
<b>Podniesione zarzuty</b>		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany	

	w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

**Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**Ustalenie faktów**

**Fakty uznane za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	A. K.	karalność sądowa	zapytanie o karalność	183
2.1.1.2.	A. K.	karalność za przewinienia w ruchu drogowym	informacja o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego	184
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

**Ocena dowodów**

<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
2.1.1.1	zapytanie o karalność	dowód bezsporny - oskarżony nie karany sądownie
2.1.1.2	informacja o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego	dowód bezsporny - brak wpisów o ukaraniu

**Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów**

<b>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	rażąca niewspółmierność grzywny do stopnia winy oraz szkodliwości społecznej czynu	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
grzywna orzeczona w niewygórowanej wysokości, przy przyjęciu najniższej stawki ustawowej		
Wniosek		
[domyślnie]- uchylenie, z uwagi na żądanie w pkt. 3 apelacji warunkowego umorzenia postępowania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
wysokość grzywny respektuje stopień szkodliwości czynu		

przypisanego oraz zawinienia sprawcy		
3.2.	orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów jako środka niewspółmiernego do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
skazanie za występki z art. 180a kk obliguje sąd do wymierzenia zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych - w niniejszej sprawie orzeczono go w dolnej granicy zagrożenia		
Wniosek		
[domyślny] - uchylenie zakazu prowadzenia pojazdów	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
środek obligatoryjny, w dolnej granicy zagrożenia		
3.3.	obraza art. 66§1 kk poprzez jego niezastosowanie	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		

za adekwatną do stopnia zawinienia oskarżonego oraz społecznej szkodliwości jego czynu uznać należało grzywnę wymierzoną w stosunkowo niewygórowanej wysokości		
Wniosek		
warunkowe umorzenie postępowania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Warunkowe umorzenie postępowania w niniejszej sprawie uzasadnione byłoby w przypadku działania podjętego bez głębszego namysłu, bądź przy istnieniu uzasadnionego, chociażby tylko życiowo, powodu do naruszenia prawa. Oskarżony od co najmniej godzin nocnych 23/24 czerwca 2017r. tj. zatrzymania go przez funkcjonariuszy Policji za jazdę bez wymaganych uprawnień świadomy był niedopuszczalności kierowania pojazdami i zakaz ten najwyraźniej zlekceważył. Nie wskazał jakiegokolwiek powodu, dla którego podjął decyzję o nierespektowaniu zakazu.		

<b>OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	<b>PODLEGAJĄCE</b>
4.1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	

<b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b><i>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</i></b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
orzeczenie grzywny oraz zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych za występki z art. 180a kk	
Zwi ę z le o powodach utrzymania w mocy	
<p>Orzeczenie nie razi surowością. Z uzasadnienia zaskarżonego wyroku wynika, że zachowanie sprawcy nie było powodowane ważnymi - chociażby tylko z jego punktu widzenia - przyczynami, uzasadniającymi naruszenie zakazu prowadzenia pojazdów.</p> <p>W świetle zebranego materiału dowodowego uprawniony jest wniosek Sądu I instancji, iż u podstaw zachowania oskarżonego legło wyłącznie kontestowanie zasadności administracyjnej decyzji o wymierzeniu zakazu. Tego rodzaju postawa prowadzi do nihilizmu prawnego, godząc w fundamenty funkcjonowania państwa. Trafnie podnosi Sąd orzekający, że brak krytycyzmu oskarżonego wobec swojego postępowania nakazuje orzeczenie kary, która uświadomi mu konieczność przestrzegania obowiązującego porządku prawnego. Zważywszy na dotychczasową niekaralność sądową sprawcy, za karę taką uznać należy samoistną grzywnę w niewygórowanej wysokości, obostrzoną obligatoryjnym środkiem karnym w najniższym przewidzianym ustawą rozmiarze.</p>	
<b><i>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</i></b>	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwi ę z le o powodach zmiany	

<b><i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i></b>		
<b><i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i></b>		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
<b><i>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</i></b>		
<b><i>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</i></b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b><i>Koszty Procesu</i></b>		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
zwolniono oskarżonego od kosztów sądowych postępowania odwoławczego	zgodnie z ustaloną przez Sąd Rejonowy trudną sytuacją materialną sprawcy.

<b>PODPIS</b>
Zenon Stankiewicz

<b>Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	nie orzeczenie o warunkowym umorzeniu postępowania		
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana