

Warszawa, dnia 3 czerwca 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 53/22

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

4. Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

5.

6. protokolant: protokolant sądowy Marta Herc

7. przy udziale prokuratora Jerzego Kopcia

8. po rozpoznaniu dnia 3 czerwca 2022 r.

9. sprawy A. A., syna Z. i J., ur. (...) w W.

10. oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk S. P., syna S. i A., ur. (...) w P.

11. oskarżonego o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z 279 § 1 kk

12. na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

13. od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

14. z dnia 4 listopada 2021 r. sygn. akt III K 745/20

16. zaskarżony wyrok uchyla i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 53/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			

<p>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>Wyrok Sadu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe z dnia 4 listopada 2021 r. sygn. akt III K 745/20</p>	
<p>1.2. Podmiot wnoszący apelację</p>	
<p># oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># oskarżyciel posiłkowy</p>	
<p># oskarżyciel prywatny</p>	
<p># obrońca</p>	
<p># oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># inny</p>	
<p>1.3. Granice zaskarżenia</p>	

1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		

#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami			

przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za				

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut obraży przepisów postępowania tj. art. 366§1 kpk. w zw. z art.192§2 kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut zasadny, albowiem sąd odstąpił od przesłuchania świadka M. K., jak też w ogóle nie wziął pod uwagę zeznań świadka w swych ustaleniach faktycznych z uwagi na stwierdzoną u niego chorobę psychiczną .			

Zauważyć oczywiście trzeba, iż faktycznie u świadka w toku postępowania przygotowawczego stwierdzono chorobę psychiczną, która w efekcie doprowadziła do umorzenia postępowania toczzonego także przeciwko tej osobie. Fakt ten jednak nie oznacza sam w sobie, iż taki dowód nie może zostać przeprowadzony także bezpośrednio, albowiem brak jest w opinii stwierdzenia, iż świadek nie może zeznawać w postępowaniu sądowym. Sama w sobie choroba psychiczna nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia dowodu osobowego, kluczowa natomiast jest możliwość przeprowadzenia takiego dowodu czego sąd nie ustalił, drugim zaś elementem jest ocena wiarygodności takiego dowodu, do czego pomocna jest opinia biegłego z zakresu psychiatrii oraz psychologii.

Zauważyć także trzeba, iż ewentualne przesłuchanie świadka oraz dowód

<p>z jego przesłuchania w toku postępowania przygotowawczego, są kluczowymi dowodami w sprawie jako depozycje osoby która współdziałała z oboma oskarżonymi, a w istocie miała wywołać całe zdarzenie będące przedmiotem tej konkretnej sprawy. Zatem zgodzić się trzeba ze skarżącym, iż pominięcie i zaniechanie przeprowadzenia tego dowodu miało zasadniczy wpływ na ustalenia faktyczne, a co za tym idzie na treść wyroku.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>wniosek o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>wniosek zasadny albowiem nie sposób merytorycznie ocenić ustaleń faktycznych sądu orzekającego , a co za</p>			

tym idzie trafności rozstrzygnięcia.			
3.2.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut tak sformułowany jak w apelacji jest częściowo zasadny, bowiem o ile fakt błędu w ustaleniach faktycznych jest oczywisty niemniej z powodu braku przeprowadzenia i w ogóle oceny dowodu z zeznań M. K., co czyni owe ustalenia niekompletnymi, natomiast argumenty wskazane w opisie zarzutu są w tym momencie przedwczesne.			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo			

zasadny albo niezasadny.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwiąże o powodach zmiany			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
sprawa nie podlegała merytorycznej instancyjnej kontroli, albowiem przeprowadzone ustalenia faktyczne, były wadliwe w tym sensie, iż sąd zaniechał przeprowadzenia, a wręcz nie wziął pod uwagę zeznań M. K. , które są kluczowe dla tych ustaleń z tego tylko powodu, iż w toku postępowania			

<p>stwierdzono u niego chorobę psychiczną, lecz w opinii stwierdzającej ten fakt nie oceniano wiarygodności jego depozycji, jak też możliwości jego uczestnictwa w rozprawie.</p>			
<p>5.3.1.3.1.</p>	<p>Konieczność umorzenia postępowania</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia</p>			
<p>5.3.1.4.1.</p>		<p># art. 454 § 1 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</p>			
<p>W toku ponownego postępowania sąd ustali możliwość przesłuchania M. K. w charakterze świadka, a w przypadku nie możliwości takiego przesłuchania z uwagi na stan</p>			

zdrowia oceni i weźmie pod uwagę jego depozycje złożone w toku postępowania przygotowawczego.		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	nie rozstrzygano o kosztach procesu z uwagi na treść wyroku.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z	

	dnia 4 listopada 2021 r. sygn akt III K 745/20		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana