

Sygn. akt III C 176/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 stycznia 2017 roku

Sąd Okręgowy Warszawa – Praga w Warszawie, Wydział III Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR (del.) Artur Grajewski

Protokolant: Aleksander Kondej

po rozpoznaniu 12 stycznia 2017 roku w Warszawie na rozprawie

sprawy z powództwa Centrum (...) S.A. w W.

przeciwko Szpitalowi (...) w W.

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanego Szpitala (...) w W. na rzecz powoda Centrum (...) S.A. w W. 77.159,63 zł (siedemdziesiąt siedem tysięcy sto pięćdziesiąt dziewięć złotych sześćdziesiąt trzy grosze) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od 6.06.2016 r. do dnia zapłaty;

II. Zasądza od pozwanego Szpitala (...) w W. na rzecz powoda Centrum (...) S.A. w W. 11.077 zł (jedenaście tysięcy siedemdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt III C 176/17

## UZASADNIENIE

Pozwem z 10 czerwca 2016 r. Centrum (...) S.A. w W. wniosło o zasądzenie od pozwanego Szpitala (...) w W. (...) w W. (obecnie Szpitala (...) w W.) kwoty 77.195,63 zł wraz z odsetkami za opóźnienie wynikającymi z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty jak również kosztów procesu wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu powód podniósł, że zawarł z pozwanym szpitalem umowy o świadczenie usług. Na ich podstawie powód wystawił faktury VAT, które zostały opłacone przez pozwanego po terminie. Kwota dochodzona pozwem stanowi odsetki przewidziane w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych od dnia wymagalności do dnia faktycznej zapłaty kwoty wskazanej na fakturze.

Postanowieniem z 23.06.2016 r. sygn. III Nc 208/16 Sąd przekazał sprawę do rozpoznania sądowi gospodarczemu (k. 71).

Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił przedmiotowe postanowienie postanowieniem z 30.11.2016 r. sygn. VI ACz 2294/16 (k. 108).

W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu pisma zarzucił, że powód nie posiada legitymacji czynnej do występowania w sprawie, ponadto że nie przesłał pozwanemu wezwania do zapłaty, podniósł zarzut przedawnienia oraz zarzucił przyjęcie przez powoda niewłaściwej daty zapłaty przez pozwanego (niezgodnie z umową).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 10.11.2008 r. Centrum (...) S.A. w W. (NIP (...)) zawarło z Samodzielnym Zespołem Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w W. (NIP (...)) umowę, na mocy której zobowiązało się do wykonywania osobom skierowanym przez szpital badań tomografii komputerowej przez czas nieokreślony. Rozliczenie między stronami miało następować w okresach miesięcznych do 10 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni na podstawie faktury VAT wystawionej przez (...). W przypadku uchybienia terminowi płatności (...) miał prawo naliczać odsetki ustawowe za każdy dzień zwłoki (k. 23-25).

Za wykonane usługi powód wystawił faktury VAT, które zostały opłacone przez pozwanego szpital. I tak:

- faktura nr (...) z 31.12.2012 r. na kwotę 790 zł z terminem płatności 31.01.2013 r. została opłacona 2.01.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 86,66 zł.

- faktura nr (...) z 31.12.2012 r. na kwotę 7.040 zł z terminem płatności 31.01.2013 r. została opłacona 2.01.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 772,28 zł.

- faktura nr (...) z 31.12.2012 r. na kwotę 63.700 zł z terminem płatności 31.01.2013 r. została opłacona 1.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 9.007,01 zł.

- faktura nr (...) z 31.01.2013 r. na kwotę 1.750 zł z terminem płatności 28.02.2013 r. została opłacona 1.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 230,62 zł.

- faktura nr (...) z 31.01.2013 r. na kwotę 16.000 zł z terminem płatności 28.02.2013 r. została opłacona 1.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 2.108,49 zł.

- faktura nr (...) z 31.01.2013 r. na kwotę 5.000 zł z terminem płatności 28.02.2013 r. została opłacona 1.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 658,90 zł.

- faktura nr (...) z 31.01.2013 r. na kwotę 70.780 zł z terminem płatności 28.02.2013 r. została opłacona 1.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 9.327,45 zł.

- faktura nr (...) z 28.02.2013 r. na kwotę 57.830 zł z terminem płatności 31.03.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 7.579,69 zł.

- faktura nr (...) z 28.02.2013 r. na kwotę 13.370 zł z terminem płatności 31.03.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 1.752,39 zł.

- faktura nr (...) z 28.02.2013 r. na kwotę 405 zł z terminem płatności 31.03.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 53,08 zł.

- faktura nr (...) z 31.03.2013 r. na kwotę 640 zł z terminem płatności 30.04.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 76,36 zł.

- faktura nr (...) z 31.03.2013 r. na kwotę 11.650 zł z terminem płatności 30.04.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 1.390,02 zł.

- faktura nr (...) z 31.03.2013 r. na kwotę 61.300 zł z terminem płatności 30.04.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 7.314,01 zł.

- faktura nr (...) z 30.04.2013 r. na kwotę 70.260 zł z terminem płatności 30.05.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 7.256,99 zł.

- faktura nr (...) z 30.04.2013 r. na kwotę 11.200 zł z terminem płatności 30.05.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 1.148,56 zł.

- faktura nr (...) z 30.04.2013 r. na kwotę 320 zł z terminem płatności 30.05.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 33,05 zł.

- faktura nr (...) z 30.04.2013 r. na kwotę 320 zł z terminem płatności 30.05.2013 r. została opłacona 28.04.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 33,05 zł.

- faktura nr (...) z 31.07.2013 r. na kwotę 1.600 zł z terminem płatności 31.08.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 208,00 zł.

- faktura nr (...) z 31.07.2013 r. na kwotę 17.960 zł z terminem płatności 31.08.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 2.334,80 zł.

- faktura nr (...) z 31.07.2013 r. na kwotę 72.320 zł z terminem płatności 31.08.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 9.401,60 zł.

- faktura nr (...) z 31.08.2013 r. na kwotę 320 zł z terminem płatności 30.09.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 37,16 zł.

- faktura nr (...) z 31.08.2013 r. na kwotę 2.250 zł z terminem płatności 30.09.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 261,25 zł.

- faktura nr (...) z 31.08.2013 r. na kwotę 9.610 zł z terminem płatności 30.09.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 1.115,81 zł.

- faktura nr (...) z 31.08.2013 r. na kwotę 68.350 zł z terminem płatności 30.09.2013 r. została opłacona 30.09.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 7.936,09 zł.

- faktura nr (...) z 30.11.2013 r. na kwotę 320 zł z terminem płatności 30.12.2013 r. została opłacona 1.10.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 28,44 zł.

- faktura nr (...) z 30.11.2013 r. na kwotę 10.930 zł z terminem płatności 30.12.2013 r. została opłacona 1.10.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 903,15 zł.

- faktura nr (...) z 30.11.2013 r. na kwotę 74.340 zł z terminem płatności 30.12.2013 r. została opłacona 1.10.2014 r., w związku z czym powód naliczył odsetki za opóźnienie wynikające z ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych  
w kwocie 6.142,72 zł.

(dowody: wyliczenie salda k. 206, faktury VAT k. 32 – 58).



przekształcenia w zakresie podmiotów świadczących usługi medyczne na rzecz pozwanego w zastępstwie powoda miały miejsce w 2014 r. – należności za ten okres powód zaś nie dochodził.

Dalsze odsetki od skapitalizowanych odsetek zasądzono zgodnie z art. 482 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ustawy z 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokacie (Dz. U. poz. 1800) w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości

z 3.10.2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności adwokacie (Dz. U. poz. 1668) – należały do nich wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 7.200 zł, opłata skarbową w kwocie 17 zł oraz opłata sądowa w kwocie 3.860 zł.