

Sygn. akt V K 150/16

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 październik 2016 roku

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie, V Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Młodawska- Piaseczna

Protokolant: Joanna Matusiak

w obecności Prokuratora: Marka Traczyka

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2016 roku

sprawy K. P., syna B. i B. z domu G., urodzonego (...) w W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi, w III Wydziale Karnym, sygn. akt III K 1116/03, **z dnia 15 marca 2004 roku**, prawomocny dnia 07 lipca 2004 roku, za czyn z art. 280 § 1 k.k., popełniony **w dniu 25 października 2002 roku**, na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 245 k.k., popełniony **w dniu 25 października 2002 roku**, na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. orzeczono wobec wskazanego karę łączną 3 (trzech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono wskazanemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 25 października 2002 roku do dnia 15 marca 2004 roku oraz orzeczono o kosztach sądowych, wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie, IX Wydział Karny-Odwoławczy, z dnia 07 lipca 2004 roku, sygn. akt IX Ka 765/04, zaskarżony wyrok utrzymano w mocy;
2. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia, w II Wydziale Karnym, sygn. akt II K 1617/03, **z dnia 15 marca 2005 roku**, prawomocny dnia 23 marca 2005 roku, za czyn z art. 280 § 1 k.k., popełniony **w dniu 15 stycznia 2001 roku**, na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k., art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawieszono na okres 5 (pięciu) lat tytułem próby, zaś na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddano wskazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz orzeczono o kosztach sądowych, postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ z dnia 25 stycznia 2008 roku, sygn. akt III Ko 1754/07, prawomocnym dnia 22 marca 2008 roku, zarządzono wykonanie wobec skazanego wskazanej powyżej kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, na poczet której postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Północ z dnia 31 marca 2009 roku, sygn. akt III Ko 1754/07, zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 15 stycznia 2001 roku do dnia 11 kwietnia 2002 roku;
3. Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia, w II Wydziale Karnym, sygn. akt II K 726/01, **z dnia 10 kwietnia 2006 roku**, prawomocny dnia 19 kwietnia 2006 roku, za czyn z art. 281 k.k., popełniony **w dniu 06 września 2000 roku**, na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. warunkowo zawieszono na okres 5 (pięciu) lat tytułem próby, zaś na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddano wskazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz orzeczono o kosztach sądowych, postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ z dnia 04 sierpnia 2008 roku, sygn. akt IV Ko 713/08, prawomocnym dnia 04 września 2008 roku, zarządzono wykonanie wobec skazanego wskazanej powyżej kary 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono mu okres zatrzymania skazanego w dniu 06 września 2000 roku;
4. Sądu Rejonowego dla Warszaw-Pragi Północ w Warszawie, w IV Wydziale Karnym, sygn. akt IV K 82/08, wyrok zaoczny **z dnia 23 kwietnia 2008 roku**, prawomocny dnia 03 czerwca 2008 roku, za czyn z art. 62 ust. 1

ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony **w dniu 01 listopada 2007 roku**, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. oraz art. 73 § 1 k.k. warunkowo zawieszono na okres 5 (pięciu) lat tytułem próby oddając w tym okresie oskarżonego pod dozór kuratora, na podstawie art. 71 § 1 k.k. wymierzono oskarżonemu karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych, na poczet której zaliczono dzień zatrzymania w dniu 01 listopada 2007 roku, nadto orzeczono w przedmiocie dowodów rzeczowych oraz o kosztach sądowych, postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie z dnia 17 października 2014 roku, sygn. akt IV K 82/08, IV Ko 1569/14, utrzymanym następnie w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 11 marca 2015 roku, sygn. akt VI Kzw 1094/14 roku, orzeczono wobec wskazanego karę zastępczą 25 (dwudziestu pięciu) dni pozbawienia wolności w zamian za nieuiszczoną karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych każda, orzeczoną wyżej opisanym wyrokiem, na poczet której zaliczono wskazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniu 01 listopada 2007 roku;

5. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, IV Wydział Karny, sygn. akt IV K 611/09, z dnia 26 marca 2010 roku, prawomocnym 14 lipca 2010 roku, połączono kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wyrokami w sprawach o sygn. akt **III K 1116/03, sygn. akt II K 1617/03** oraz **II K 726/01** i wymierzono skazanemu karę łączną 6 (sześciu) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia skazanego wolności w połączonych sprawach stosownie, tj.: od dnia 25 października 2002 roku do dnia 07 października 2005 roku, od dnia 05 czerwca 2008 roku do dnia 23 września 2008 roku (kara odbyta w całości), od dnia 15 stycznia 2001 roku do dnia 11 kwietnia 2002 roku, od dnia 23 września 2008 roku do dnia 29 czerwca 2009 roku (kara odbyta w całości), w dniu 06 września 2000 roku oraz od dnia 29 czerwca 2009 roku do dnia 26 marca 2010 roku, w pozostałej części połączone wyroki pozostawiono do odrębnego wykonania oraz umorzono postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w sprawach o sygn. akt **IV K 82/08 oraz IV K 1460/08**, orzeczono o kosztach sądowych; wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, VI Wydział Karny-Odwoławczy, sygn. akt VI Ka 598/10, z dnia 14 lipca 2010 roku, zaskarżony wyrok utrzymano w mocy uznając apelację skazanego za oczywiście bezzasadną;

6. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, IV Wydział Karny, sygn. akt IV K 1058/11, wyrok nakazowy z **dnia 08 listopada 2012 roku**, prawomocny dnia 10 grudnia 2012 roku, za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, popełniony **w dniu 15 września 2011 roku**, na karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, z obowiązkiem wykonywania w tym okresie nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym, na poczet której na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczono wskazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 15 września 2011 roku do dnia 16 września 2011 roku, nadto orzeczono w przedmiocie dowodów rzeczowych oraz o kosztach sądowych;

7. Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, w V Wydziale Karnym, sygn. akt V K 10/13, z **dnia 19 czerwca 2013 roku**, prawomocnym dnia 28 października 2013 roku, za czyn z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełniony **w dniu 24 września 2012 roku**, na karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono wskazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 października 2012 roku do dnia 19 czerwca 2013 roku, nadto orzeczono w przedmiocie dowodów rzeczowych oraz o kosztach sądowych, wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie, w II Wydziale Karnym, z dnia 28 października 2013 roku, sygn. akt II AKa 334/13, zaskarżony wyrok utrzymano w mocy;

8. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, IV Wydział Karny, sygn. akt IV K 248/13, z **dnia 06 października 2014 roku**, prawomocny dnia 15 listopada 2014 roku, za czyn z art. 178a § 1 k.k., popełniony **w dniu 18 lipca 2011 roku**, na karę 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono wskazanemu okres zatrzymania w sprawie w dniach od 18 lipca 2011 roku do dnia 19 lipca 2011 roku, nadto na podstawie art. 42 § 2 k. k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat oraz orzeczono o kosztach sądowych;

orzeka:

I. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 87 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 01 lipca 2015 roku, wyroki opisane powyżej w **pkt 6** - sygn. akt IV K 1058/11 Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie, w **pkt. 7** - sygn. akt V K 10/13 Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz w **pkt. 8** – sygn. akt IV K 248/13 Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie łączy i wymierza K. P. karę łączną 6 (sześć) lat i 7 (siedem) miesięcy pozbawienia wolności, w części nie objętej wyrokiem łącznym wyroki połączone pozostawia do odrębnego wykonania;

II. na podstawie art. 572 k.p.k. umarza postępowanie w części dotyczącej objęcia niniejszym wyrokiem łącznym kar orzeczonych wyrokami opisanymi w pkt od 1 do 4 przedmiotowego wyroku, w związku z czym wyrok łączny Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi Północ w Warszawie, IV Wydziale Karnym, sygn. akt IV K 611/09, z dnia 26 marca 2010 roku, opisany w pkt 5 przedmiotowego wyroku łącznego, pozostaje w mocy i podlega odrębnemu wykonaniu;

III. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej w pkt. I niniejszego wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia go wolności w sprawie o sygn. akt IV K 1058/11 od dnia 15 września 2011 roku do dnia 16 września 2011 roku, w sprawie o sygn. akt V K 10/13 od dnia 23 października 2012 roku do dnia 27 października 2016 roku, a nadto w sprawie o sygn. akt IV K 248/13 od dnia 18 lipca 2011 roku do dnia 19 lipca 2011;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.