

sygn. akt: V K 276 / 17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia **29 marca 2018r.**

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie V Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSO Adam Radziszewski**

Ławnicy: **Anna Więckowska**

Marianna Socik

Protokolant: p.o. protokolanta sąd. **Anna Liwińska**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: **23 marca 2018r.**

w obecności Prokuratora: **Zuzanny Cupryk**

sprawy:

M. K. urodzonego (...) w **O.**,

syna **Z.** i **J.** z domu **J.**,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 lipca 2017r., w **O.**, woj. (...), podrobił 11 sztuk banknotów, każdy o nominale 100,-zł i serii (...), poprzez wykonanie ich kserokopii, przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi,

tj. o czyn z art. 310 § 1 i 3 kk,

II. w dniu 22 lipca 2017r., w **O.**, woj. (...), wprowadził w obieg, uprzednio przez siebie podrobione 11 sztuk banknotów, każdy o nominale 100,-zł i serii (...), poprzez dokonanie ich wpłaty za pomocą karty bankomatowej Banku (...) o nr (...) do wpłatomatu banku (...) w **O.**,

tj. o czyn z art. 310 § 2 kk,

ORZEKA:

I. oskarżonego **M. K.**, w ramach czynów zarzucanych mu w pkt I i II aktu oskarżenia, uznaje za winnego tego, że działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w krótkich odstępach czasu, w dniu 21.07.2017r., w **O.**, woj. (...), w mieszkaniu przy ul. (...), przy użyciu drukarki wielofunkcyjnej H. o nr seryjnym: (...), dokonał podrobienia oryginalnego banknotu o nominalne 100,-zł (sto), wyemitowanego przez Narodowy Bank Polski z oznaczeniem seryjnym (...), w ten sposób, że sporządził na zwykłym papierze 11 (jedenaście) kopii opisanego powyżej banknotu, które to następnie, w dniu 22.07.2017r., puścił w obieg, w ten sposób, iż przy użyciu karty bankomatowej banku (...) o nr (...), dokonał ich wpłaty we wpłatomacie, znajdującym się w oddziale banku (...) przy ul. (...) w **O.**, tj. za winnego popełnienia czynu z art. 310 § 1 i 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk, przy czym uznając, iż tak opisany czyn stanowi wypadek mniejszej wagi wskazany w art. 310 § 3 kk oraz stosując nadzwyczajne złagodzenie kary, na podstawie art. 310 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 60 § 1 i § 6 pkt 2 kk wymierza oskarżonemu karę **1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,**

II. na podstawie art. 63 § 1 kk, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 27.07.2017r. /godz. 14.30/ do dnia 28.07.2017r. /godz. 16.40/,

III. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrot na rzecz N. K. dowodu rzeczowego wskazanego pod pozycją nr 2 wykazu dowodów rzeczowych nr I/445/17/P, na k. 64 akt sprawy, stanowiącego depozyt wartościowy nr 6346/R, opisany na k. 71-73 akt sprawy,

IV. na podstawie art. 316 § 1 kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych wskazanych pod pozycjami 3 i 4 wykazu dowodów rzeczowych nr I/445/17/P, na k. 64 akt sprawy,

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. T., Kancelaria Adwokacka w W., ul. (...) lok. (...), (...) W., kwotę 738,-zł (siedemset trzydzieści osiem), zawierającą należny podatek VAT, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej oskarżonemu z urzędu,

VI. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych kwotę 1.222,95,-zł (tysiąc dwieście dwadzieścia dwa i 95/100), w tym 300,-zł (trzysta) tytułem opłaty.

/Marianna Socik/ /SSO Adam Radziszewski/ /Anna Więckowska /