

Warszawa, dnia 15 czerwca 2018 r.

Sygn. akt VI Ka 1581/17

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

protokolant p.o. protokolant sądowy Eryk Nersisyan

po rozpoznaniu dnia 15 czerwca 2018 r.

sprawy obwinionego P. Ś. s. A. i H. ur. (...) w J.

obwiniony z art. 96 § 3 kw w zw. z art. 78 ust. 4 Ustawy z dn. 20.06.1997 r. „Prawo o ruchu drogowym” (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.)

na skutek apelacji wniesionej przez obwinionego

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi - Północ w Warszawie

z dnia 12 września 2017 r. sygn. akt VIII W 506/17

zaskarżony wyrok uchyla i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie do ponownego rozpoznania.

**VI Ka 1581/17**

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja obwinionego jest zasadna i zasługuje na uwzględnienie.

Obwiniony w pismach z dnia 15 maja 2017 r. ( k-19) i z dnia 11 lipca 2017 r. ( k-34) wskazywał sądowi adres dla doręczeń korespondencji.

Wprawdzie uprzednio odbierał korespondencję także pod adresem W. ul. (...) niemniej nie zmienia to faktu, iż nie zawiadomiono obwinionego o rozprawie na wskazywany przez niego we wskazanych wyżej pismach adres do korespondencji. W tej sytuacji na rozprawie w dniu 12 września 2017 r. sąd wobec dwukrotnie awizowanego zawiadomienia na inny adres jak wskazywał obwiniony niesłusznie uznał go za prawidłowo powiadomionego o terminie.

W tej sytuacji uznać trzeba, iż dalsze decyzje sądu i procedowanie w tej sprawie były równie nieprawidłowe, a obwiniony, choć jak wynika z jego pism chciał to został pozbawiony możliwości uczestnictwa w rozprawie.

Mając powyższe na uwadze zaskarżony wyrok należało uchylić i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania, żaden, bowiem dowód w tej sprawie nie został przeprowadzony prawidłowo.

Rozpoznając ponownie sprawę Sąd zawiadomi o niej obwinionego na wskazywany przez niego samego adres do korespondencji.