

Warszawa, dnia 13 grudnia 2018 r.

Sygn. akt VI Ka 605/18

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie :

Przewodniczący: SSR del. Justyna Dolhy

Protokolant: sekretarz sądowy Monika Suwalska

przy udziale prokuratora Teresy Pakieły

po rozpoznaniu dnia 13 grudnia 2018 r.

sprawy S. G., syna T. i A., ur. (...)

w S.

oskarżonego o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim

z dnia 1 lutego 2018 r. sygn. akt II K 476/17

na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 kpk w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 kpk uchyła zaskarżony wyrok i umarza postępowanie karne przeciwko S. G. o czyn z art. 178a § 1 kk; kosztami procesu w sprawie obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt VI Ka 605/18

## UZASADNIENIE

Od wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie o sygn. akt II K 476/17, na mocy którego oskarżony S. G. został skazany za występki z art. 178a § 1 kk, apelację wniósł obrońca oskarżonego zaskarżając wyrok w zakresie orzeczenia o karze.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje.**

Na etapie postępowania międzyinstancyjnego zaistniała przeszkoda procesowa skutkująca koniecznością uchylenia zaskarżonego wyroku i umorzenia postępowania, bowiem oskarżony zmarł w dniu 27 lutego 2018 r. (vide k. 200), a więc już po wydaniu wyroku.

Na podstawie art. 436 kpk Sąd Okręgowy ograniczył rozpoznanie apelacji do uchybienia (niezawinionego przez sąd meriti) podlegającego uwzględnieniu z urzędu, albowiem rozpoznanie w tym zakresie jest wystarczające do wydania orzeczenia, a rozpoznanie uchybień wynikających z zarzutów apelacji jest w tej sytuacji bezprzedmiotowe. Stosownie do treści art. 17 § 1 pkt 5 kpk uprzednio wszczęte postępowanie karne umarza się, jeżeli oskarżony zmarł. Tym samym w niniejszej sprawie doszło do materializacji bezwzględnej przesłanki procesowej określonej w art. 439 § 1 pkt 9 kpk w związku z art. 17 § 1 pkt 5 kpk.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok i postępowanie karne wobec S. G. o czyn z art. 178a § 1 kk umorzył na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 kpk.

Z uwagi na umorzenie postępowania o kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 632 pkt 2 kpk obciążając nimi Skarb Państwa.

SSR del. Justyna Dolhy