

Warszawa, dnia 5 marca 2020 r.

Sygn. akt VI Ka 797/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSR del. Izabela Kościarz - Depta

protokolant: protokolant sądowy - stażysta Dorota Korbut

przy udziale prokuratora Anety Ostromeckiej

w obecności oskarżycielki posiłkowej A. G. (1)

po rozpoznaniu dnia 5 marca 2020 r.

sprawy Z. G., syna B. i J., ur. (...) w S.

oskarżonego o czyn z art. 209 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej i oskarżycielkę posiłkową

od wyroku Sądu Rejonowego (...)

z dnia 17 października 2018 r. sygn. akt III K 515/18

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu (...) do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 797/19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Sąd Rejonowy (...), wyrok z dnia 17 października 2018 roku w sprawie III K 515/18

Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w	

	zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Wskazać fakt	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Wskazać fakt	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.

<p>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>		
Lp.	Zarzut	
1.	<p>Obraza przepisów postępowania mająca wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia tj. art. 366 § 1 k.p.k., art. 387 § 2 k.p.k. polegający na nieodebraniu oświadczenia pokrzywdzonej A. G. (1), co do tego czy nie sprzeciwia się ona wydaniu wyroku skazującego, co doprowadziło do wydania zaskarżonego wyroku.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.</p>		
<p>Zgodnie z art. 387 § 1 k.p.k. do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych na rozprawie głównej oskarżony, któremu zarzucono przestępstwo zagrożone karą nieprzekraczającą 15 lat pozbawienia wolności, może złożyć wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzania postępowania dowodowego. Wniosek może również dotyczyć wydania określonego rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu. § 2 tego artykułu stanowi, że Sąd może uwzględnić wniosek o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzenia</p>		

rozprawy w całości, a uwzględnienie wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczony o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego takiego wniosku.

W przedmiotowej sprawie Sąd dopuścił się naruszenia przepisów postępowania tj. w szczególności art. 387 kpk i naruszenie to miało wpływ na wynik postępowania. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż pokrzywdzona nie została pouczona o treści art. 384 § 2 k.p.k., który umożliwił jej pozostanie na S. rozpraw podczas składania wyjaśnień przez oskarżonego. Z zapisu protokołu rozprawy z dnia 17 października 2018 roku wynika, że pokrzywdzona A. G. (2) stawiała się osobiście w Sądzie. Nie ma natomiast w nim adnotacji o pouczeniu pokrzywdzonej o przysługujących jej prawach i obowiązkach osoby pokrzywdzonej, jak również czy opuściła salę rozpraw, czy też nie. Ze stanowiska pokrzywdzonej wynika, że Sąd nakazał jej opuszczenie S. rozpraw na czas składania wyjaśnień przez oskarżonego, po sprawdzeniu obecności, a następnie poprosił na salę i poinformował, że oskarżony dobrowolnie poddał się karze ograniczenia wolności. Pokrzywdzona A. G. (1) zapoznała się z aktami sprawy w czytelnicy akt i tam dowiedziała się, że wobec oskarżonego zapadł wyrok skazujący po uprzednim dobrowolnym poddaniu się karze przez niego w trybie art. 387 k.p.k.

Analiza akt sprawy wskazuje w sposób jednoznaczny, że zarzuty zawarte w apelacji zasługują w pełni

<p>na uwzględnienie. W przypadku wyrażenia woli przez oskarżonego na złożenie wniosku w trybie art. 387 k.p.k. o dobrowolne poddanie się karze Sąd jest zobowiązany odebrać stanowisko od pokrzywdzonego, czy nie sprzeciwia się wnioskowi o określonej treści. W niniejszej sprawie pokrzywdzona była obecna w dniu rozprawy głównej w sądzie, natomiast Sąd nie odebrał od niej stanowiska w tym zakresie. Powinnością Sądu jest ocena złożonego wniosku nie tylko pod kątem przesłanek z art. 387 § 1 k.p.k., ale także warunków wynikających z § 2 tego przepisu (tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2013r. w sprawie II KK 334/12).</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>Uchylenie wyroku do ponownego rozpoznania</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.</p>		
<p>Wniosek jest zasadny z przyczyn wyżej wskazanych w powodach uznania za zasadny zarzutu nr 1 – zob. uzasadnienie dotyczące zarzutu nr 1.</p>		
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>	
<p>2.</p>	<p>Obraza przepisów postępowania mająca wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia tj. art. 366 § 1 k.p.k., art. 54 § 1 k.p.k. polegający na nieodebraniu od pokrzywdzonej A. G. (1) oświadczenia, o woli</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>

	działania w sprawie w charakterze oskarżycielki posiłkowej.	
Zwiąże o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.		
Wniosek na tym etapie postępowania nie zasługuje na uwzględnienie, albowiem w wyniku złożonego zażalenia, a następnie decyzji Sądu Rejonowego (...)wyrażonej w postanowieniu z dnia 17 stycznia 2019 roku, oświadczenie pokrzywdzonej o przystąpieniu do sprawy w charakterze oskarżycielki posiłkowej zostało przyjęte. W związku z tym bezprzedmiotowe na tym etapie są rozważania w zakresie naruszenia przez Sąd I instancji uprawnień pokrzywdzonej w tym zakresie.		
Wniosek		
Uchylenie wyroku do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.		
Wniosek jest zasadny, ale z przyczyn wskazanych w powodach uznania za zasadny zarzutu nr 1 – zob. uzasadnienie dotyczące zarzutu nr 1. Na tym etapie pokrzywdzona została dopuszczona do działania w sprawie jako strona – oskarżycielka posiłkowa, natomiast jej uprawnienia w zakresie stanowiska, co do wniosku oskarżonego o dobrowolne poddanie się karze zostały naruszone, a w związku z tym		

wniosek o uchylenie wyroku jest zasadny.		
Lp.	Zarzut	
3.	Naruszenie prawa procesowego, co spowodowało utratę prawa do złożenia sprzeciwu od dobrowolnego poddania się karze.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.		
Powody uznania niniejszego zarzutu za zasadny są tożsame z powodami uznania za zasadny zarzutu nr 1 – zob. uzasadnienie dotyczące zarzutu nr 1.		
Wniosek		
Uchylenie wyroku do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.		
Wniosek jest zasadny z przyczyn wyżej wskazanych w powodach uznania za zasadny zarzutu nr 1 – zob. uzasadnienie dotyczące zarzutu nr 1		

4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
Wskazać wszystkie okoliczności, które sąd uwzględnił z urzędu, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów (art. 439 k.p.k., art. 440 k.p.k.).	

1.	
Zwi ęz le o powodach uwzgl ędnienia okoliczno ści.	
5. ROZSTRZYGN IĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwi ęz le o powodach utrzymania w mocy.	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwi ęz le o powodach zmiany.	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
1.	# art. 439 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia.	
	Konieczno ść przeprowadzenia na nowo przewodu w ca ł o ści # art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ęz le o powodach uchylenia.	

	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia.		
4.	Konieczność warunkowego umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Związłe o powodach uchylenia i warunkowego umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej warunkowego umorzenia postępowania.		
Art. 438 pkt 2 kpk stanowi, że orzeczenie ulega uchyleniu lub zmianie w razie stwierdzenia obrazy przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia. W ocenie Sądu Odwoławczego w niniejszej sprawie Sąd Rejonowy dopuścił się obrazy przepisów postępowania karnego tj. art. 387 kpk, które w konsekwencji miało wpływ na treść wydanego orzeczenia. Od pokrzywdzonej (ściślej podmiotu wykonującego prawa pokrzywdzonego) nie odebrano stanowiska, pomimo jej obecności w sądzie, czy nie sprzeciwia się wnioskowi oskarżonego w zakresie dobrowolnego poddania się karze, a taki wymóg nakładł na Sąd § 2 art. 387 k.p.k. Z analizy akt sprawy, w szczególności oświadczeń oskarżycielki posiłkowej A. G. (1), wynika, iż nie wyraża ona zgody na skazanie oskarżonego zgodnie ze złożonym przez niego wnioskiem w trybie art. 387 k.p.k. Powyższe wskazuje, iż uchybienie procesowe, którego dopuścił się Sąd Rejonowy		

miało wpływ na treść wyroku wydanego w niniejszej sprawie i w związku z tym zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania od początku, co w konsekwencji musiało skutkować uchyleniem wyroku i przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Rejonowy przeprowadzi postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami, w zależności jaką decyzję podejmie co do dalszego procedowania. Jeśli wyznaczy rozprawę powiadomi o niej strony i będzie należycie respektował prawa oraz obowiązki stron postępowania. Następnie dokona ponownej kompleksowej oceny wszystkich dowodów ujawnionych w toku rozprawy, tak aby odpowiadała ona wymogom określonym w art. 5 § 2 k.p.k. i art. 7 k.p.k., jak również uwzględni wszystkie okoliczności zarówno korzystne, jak i nie korzystne dla oskarżonego. Natomiast prowadząc postępowanie będzie przestrzegał przepisów w zakresie obowiązującej procedury karnej, tak aby nie dochodziło do rażących uchybień.

5.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia.		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia z wyroku		

Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
6. Koszty Procesu		

Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.

7. PODPIS