

Warszawa, dnia 25 marca 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 1340/21

1

2 WYROK

2.1 W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3 Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Wojciechowska-Langda

protokolant: protokolant sądowy – stażysta Paulina Zborowska

4 przy udziale prokuratora Katarzyna Ryniewicz - Smela

po rozpoznaniu dnia 25 marca 2022 r.

5 sprawy M. D., syna A. i E., ur. (...) w W.

6 oskarżonego o przestępstwo z art. 292 § 1 kk

7 na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

8 od wyroku Sądu Rejonowego w Legionowie

9 z dnia 26 października 2021 r. sygn. akt II K 423/20

11 utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok; koszty procesu w postępowaniu odwoławczym przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1340/21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1 Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			

Wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 26 października 2021 roku, sygn. akt II K 423/20		
1.2 Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		
0.11.3. Granice zaskarżenia		
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
0.11.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
0.12.1. Ustalenie faktów				

0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Wskazać oskarżonego.	Wskazać fakt.	Dowód ze wskazaniem numeru karty, na której znajduje się dowód.	

0.12.2. Ocena dowodów				
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Wskazać fakt		Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu.	
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				
Wskazać fakt		Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu.	
. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC				

ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	<p>Na podstawie art. 427 § 2 k.p.k. i art. 438 pkt 2) i 3) k.p.k.:</p> <p>1) naruszenie przepisów postępowania, które miały wpływ na treść wydanego w niniejszej sprawie orzeczenia:</p> <p>art. 7 k.p.k., art. 92 k.p.k. i art. 410 k.p.k. poprzez oparcie swego przekonania na niektórych tylko dowodach oraz dokonanie oceny materiału dowodowego w sposób dowolny, niezgodny w szczególności z zasadami prawidłowego rozumowania i ze wskazaniem doświadczenia życiowego; niewyczerpanie materiału dowodowego poprzez nie przesłuchanie policjanta wykonującego czynności procesowe w postępowaniu przygotowawczym z udziałem oskarżonego na okoliczność nakłaniania ww. do przyznania się do winy;</p> <p>2) będący następstwem powyższego, błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na treść orzeczenia, polegający na dowolnej interpretacji dowodów i bezkrytycznym daniu wiary wyjaśnieniom oskarżonego, w tym niewzięcie pod uwagę ustaleń ubezpieczyciela dotyczących wyceny silnika, która była blisko dwukrotnie wyższa niż cena jego zakupu, którą wskazał oskarżony twierdząc, że jest ona średnią ceną rynkową co w konsekwencji doprowadziło do uznania, iż oskarżony nie mógł przypuszczać, że nabywany silnik pochodził z czynu zabronionego,</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	podczas gdy prawidłowa analiza zebranego materiału dowodowego prowadzi do odmiennych wniosków.
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny lub niezasadny.	
<p>Zarzuty apelacji prokuratora okazały się niezasadne i nie zasługiwały na uwzględnienie.</p> <p>Co do przyznania się oskarżonego do popełnienia zarzucanego mu czynu, to istotnie miało to miejsce podczas dwóch pierwszych przesłuchań w charakterze podejrzanego tj. 22 X 2019 r. (k. 161-162) i 5 XI 2019 r. (k. 176-177). Tyle tylko, że przyznanie się do popełnienia zarzucanego czynu nie przesądza jeszcze o winie. Powody takiej deklaracji mogą być różne i jej złożenie nie zwalnia od przeanalizowania, czy istotnie w realiach danego postępowania doszło do popełnienia przestępstwa przez osobę, która się do tego przyznaje. I tak w sprawie niniejszej, jeśli prześledzi się całokształt wyjaśnień składanych przez oskarżonego w zestawieniu z treścią notatki urzędowej z k. 172 oraz wnioskami składanymi w toku postępowania przygotowawczego to oczywistym jest, że przyznanie się oskarżonego do winy podczas dwóch pierwszych przesłuchań nie może być dla Sądu wiążące, a przede wszystkim nie może być argumentem wskazującym na popełnienie przez niego zarzucanego czynu. Stąd też zarzut skarżącego związany z zaniechaniem przesłuchania policjanta wykonującego czynności procesowe z oskarżonym na okoliczność nakłaniania go do przyznania się do winy nie jest zasadny.</p>	

Co do zarzutu z pkt. 2 związanego z ceną zakupu przez oskarżonego silnika to przede wszystkim podnieść trzeba, że zdaniem Sądu Odwoławczego przyjęta w zarzucie wartość silnika na kwotę 9164 zł nie została właściwie zweryfikowana w toku postępowania przygotowawczego w świetle dowodów, którymi dysponował oskarżyciel stawiając zarzut. Faktem jest, że wartość ta została podana przez lidera ds. Obsługi Szkód – Koordynatora z (...) (k.246). Tyle tylko, że na k. 235 z Arkusza Ustalenia Wartości Pojazdu w Stanie Uszkodzonym wystawionego przez tego samego ubezpieczyciela i dotyczącego pojazdu A. o nr rej. (...) wynika, że zniszczony w 100 % silnik z osprzętem stanowi 16 % udziału w bazowej wartości głównych zespołów pojazdu wynoszącej 33 240 zł. Czyli wartość samego silnika z osprzętem, nie wliczając do tego innych zespołów pojazdu, wynosi według tej kalkulacji 5 318 zł 40 gr. Nawet gdyby przyjąć podaną w tym arkuszu wartość pojazdu nieuszkodzonego tj. kwotę 39 572 zł to dalej silnik z osprzętem stanowi 16 % udziału głównych zespołów pojazdu, co wskazano również w piśmie z k. 246 i jego wartość wynosiłaby 6 331 zł 52 gr. Kwota 9164 zł to wynik metody zredukowanego kosztu naprawy (k. 235v), a nie wartość samego silnika z osprzętem, która wynika z przedstawionych obliczeń opartych na danych wskazanych przez ubezpieczyciela w powołanym arkuszu. Zestawiając te wyliczenia z kwotą, za którą oskarżony nabył przedmiotowy silnik oraz z ustalonymi przez Sąd I instancji okolicznościami jego nabycia, brak jest w ocenie

Sądu Odwoławczego podstaw do przyjęcia odpowiedzialności karnej oskarżonego z art. 292 § 1 k.k..

W kontekście podnoszonego w apelacji argumentu bazującego na tym, że oskarżony na swojej posesji posiadał jeszcze szereg silników ze zeszlifowanymi numerami zauważyć trzeba, że z akt sprawy nie wynika, aby oskarżyciel przedstawił z tego powodu oskarżonemu jakieś zarzuty. Informacji w tym zakresie nie przedstawiono Sądowi Okręgowemu także w trakcie postępowania odwoławczego. Powstaje zatem pytanie o aspekt tego rodzaju argumentacji, skoro brak jest jakichkolwiek dowodów na przestępcze źródło pochodzenia znalezionych na posesji oskarżonego silników.

Reasumując – w świetle argumentów zaprezentowanych na poparcie stawianych w apelacji zarzutów brak jest podstaw do kwestionowania dokonanych przez Sąd I instancji ustaleń faktycznych oraz ocen i wniosków, które doprowadziły do uniewinnienia oskarżonego od popełnienia zarzucanego mu czynu.

Wniosek

Uchylenie przedmiotowego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Rejonowy II Wydział Karny w Legionowie.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny lub niezasadny.

Z przyczyn wyżej omówionych wniosek apelacji nie zasługuje na uwzględnienie.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
Wskazać wszystkie okoliczności, które sąd uwzględnił z urzędu, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów (art. 439 k.p.k., art. 440 k.p.k.).		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności.		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
1.3 1	Przedmiot utrzymania w mocy	
0.1 Utrzymanie w mocy wyroku Sądu I instancji w całości		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy.		
Z przyczyn jak wyżej brak jest podstaw do uwzględnienia apelacji prokuratora.		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
1.3.1 1.	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwięzłe o powodach zmiany.		
o.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
o.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
		# art. 439 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia.		
	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia.		
	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia.		
4.	Konieczność warunkowego umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia i warunkowego umorzenia ze wskazaniem podstawy prawnej warunkowego umorzenia postępowania.		
5.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięzłe o powodach uchylenia.		

0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia z wyroku		
Lp.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
6. Koszty Procesu		
Wskazać oskarżonego.	Wskazać punkt rozstrzygnięcia z wyroku.	Przytoczyć okoliczności.
M. D.	Koszty procesu w postępowaniu odwoławczym przejęte na rachunek Skarbu państwa	Na podstawie art. 636 k.p.k.
7. PODPIS		
SSO Wojciechowska-Langda	Agnieszka	

0.11.3 Granice zaskarżenia		
Wpisać kolejny numer załącznika #		
Podmiot wnoszący apelację	Prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie z dnia 26 października 2021 roku, sygn. akt II K 423/20	

0.11.3.1 Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2 Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji.			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. - obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. - obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. - błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. - rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.11.4. Wnioski		
#	Uchylenie	# Utrzymanie w mocy