

Warszawa, dnia 29 grudnia 2022 r.

Sygn. akt VI Ka 823/22

VI Kz 784/22

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

protokolant: protokolant sądowy Marta Herc

4. przy udziale prokuratora Jerzego Kopcia

po rozpoznaniu dnia 29 grudnia 2022 r.

5. sprawy D. P., syna A. i Z., ur. (...) w W.

6. oskarżonego o przestępstwo z art. 284 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

7. na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora oraz zażalenia obrońcy

8. od wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie

9. z dnia 17 maja 2022 r. sygn. akt V K 29/21

11. zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że zasądza od Skarbu Państwa na rzecz D. P. kwotę 2500 zł tytułem zwrotu kosztów ustanowienia obrońcy; w pozostałej części wyrok utrzymuje w mocy; kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 823/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>		
Wyrok Sadu Rejonowego w Wołominie z dnia 17 maja 2022 r. sygn. akt V K 29/21		
1.2. Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		
1.3. Granice zaskarżenia		
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)				

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	obraza prawa procesowego a mianowicie art.7 kpk., oraz błąd w ustaleniach faktycznych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
<p>Oba zarzuty apelacji są niezasadne. Wprawdzie autor apelacji formułując zarzut nie odwołuje się do żadnych dowodów, a jedynie do wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego oraz zasad logicznego rozumowania, niemniej w uzasadnieniu apelacji odwołuje się w pierwszym rzędzie do dokonanej przez sąd oceny zeznań</p>			

pokrzywdzonej M. M., poddając krytyce ocenę sądu w tym zakresie prowadzącą się do braku dania wiary tym zeznaniom. Skarżący wprawdzie przyznaje, iż przesłuchanie w/w świadka w toku rozprawy wykazało, iż M. M. ma daleko posuniętą demencję i przebywa w domu opieki, a nadto w efekcie niczego nie pamięta i nie sposób na podstawie tych zeznań weryfikować materiał dowodowy, niemniej odwołuje się do zeznań tego świadka z postępowania przygotowawczego, twierdząc iż w tym czasie pokrzywdzona nie miała kłopotów z pamięcią, a zatem owe zeznania z postępowania przygotowawczego winny stanowić oparcie ustaleń faktycznych.

Z takim stanowiskiem nie sposób się zgodzić. Po pierwsze zauważyć trzeba, iż oba przesłuchania dzieli okres niecałych 18 miesięcy, a M. M. z powodu demencji starczej dużo wcześniej

znalazła się w domu opieki. Tak więc w ocenie autora apelacji w tym krótkim okresie czasu pokrzywdzona z osoby co do której jego zdaniem brak wątpliwości co do sprawności pamięci stała się osobą wymagającą opieki stałej nie pamiętającą niczego z daleko posuniętą demencją.

Otóż doświadczenie życiowe do którego skarżący chętnie się odwołuje wskazuje , iż demencja starcza nie jest chorobą pojawiającą się w sposób nagły, a rozwija się na przestrzeni czasu stale postępując. Oczywiście w przedmiotowej sprawie nie zasięgnięto opinii biegłego, niemniej zdaniem sądu odwoławczego nie było tego rodzaju konieczności z tego powodu, iż właśnie dokładna analiza zeznań M. M. wskazuje, iż już wtedy miała ona zaniki pamięci , co łatwo zweryfikować na podstawie dowodów obiektywnych, po które w toku postępowania

przygotowawczego
nie sięgnięto.

Po pierwsze niewątpliwie M. M. nie tyle nie mówiła prawdy co nie pamiętała w ogóle, swojej obecności w banku przy zakładaniu (...) i składaniu wniosku o wydanie karty debetowej, co miało jednak miejsce, a co potwierdza dokumentacja bankowa k-117-120 opatrzona jej podpisami, nie jest więc prawdą jakoby oskarżony sam wnosił o wydanie karty debetowej, co zresztą nie było by możliwe z oczywistych powodów bowiem nie był właścicielem konta.

Ponadto pokrzywdzona w ogóle nie pamiętała napraw i remontów w jej mieszkaniu dokonywanych przez oskarżonego, a o fakcie których wyjaśniał nie tylko oskarżony lecz także zeznawała świadek I. S. oraz ojciec oskarżonego A. P., a co wyjaśnia wątpliwości autora apelacji do zakupów w marketach budowlanych.

Także pobieranie gotówki z bankomatu znajduje uzasadnienie w fakcie, iż pokrzywdzona chciała mieć gotówkę w domu, a zatem nie było innej możliwości jak pobranie jej w bankomacie.

Reasumując wbrew twierdzeniom autora apelacji nie można bez cienia wątpliwości przyjąć zeznań pokrzywdzonej z postępowania przygotowawczego za wiarygodne i mogące stanowić podstawę ustaleń faktycznych oraz wskazującej na winę oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu. Natomiast argumenty skarżącego opierające się o doświadczenie życiowe co do wskazanych w apelacji wydatków są niewystarczające zwłaszcza że każdy z tych wydatków można zgodnie z tymi samymi zasadami doświadczenia życiowego jak choćby wypłaty z bankomatu interpretować w

<p>odmienny sposób i nie ma powodów do kwestionowania wyjaśnień oskarżonego w tym zakresie. Tak więc ma rację sąd orzekający, iż w przedmiotowej sprawie brak jest dowodów wskazujących na winę oskarżonego w zakresie zarzucanego mu czynu.</p>		
<p>Wniosek</p>		
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>	<p>brak tego rodzaju okoliczności</p>	
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		

ROZSTRZYGNIĘCIE**5.
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****1.7. Utrzymanie
w mocy wyroku
sądu pierwszej
instancji**

5.1.1.

Przedmiot
utrzymania w mocyWyrok Sądu
Rejonowego w
Wołominie z dnia 17
maja 2022 r. sygn.
akt V K 29/21Zwięźle o powodach
utrzymania w mocyzarzuty i
argumentacja
apelacji nie mogły
spowodować
uchylenia
zaskarżonego
wyroku**1.8. Zmiana
wyroku sądu
pierwszej
instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres
zmianyZwięźle o powodach
zmiany**1.9. Uchylenie
wyroku sądu**

pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
1.1.8. Zapatrywania			

prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.632 kpk.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, rozstrzygnięcia	brak albo	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 17

ustalenie, którego dotyczy apelacja	maja 2022 r. sygn. akt V K 29/21		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli		

	mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana