

Warszawa, dnia 30 marca 2023 r.

Sygn. akt VI Ka 1277/22

1.

2.WYROK

2.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3.Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:SSO Adam Bednarczyk

protokolant: protokolant sądowy – stażysta Natalia Szewczak

4.przy udziale prokuratora Józefa Gacka

po rozpoznaniu dnia 30 marca 2023 r.

5.sprawy A. T. syna K. i M., ur. (...) w J.

6.oskarżonego o przestępstwo z art. 209 § 1 i 1a kk

7.na skutek apelacji wniesionych przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego i obrońcę oskarżonego

8.od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

9.z dnia 29 sierpnia 2022 r. sygn. akt IV K 826/19

11.zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że za datę początkową zarzutu przyjmuje dzień 6 października 2014 roku, a za miejsce popełnienia przyjmuje także Hiszpanię; w pozostałej części wyrok utrzymuje w mocy; zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze przejmując je na rachunek Skarbu Państwa; zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adv. J. K. kwotę 1033,20 złotych tytułem wynagrodzenia za udzieloną oskarżycielce posiłkowej pomoc prawną w instancji odwoławczej.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1277/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			

<p>1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2022r. sygn. akt IV K 826/19</p>	
<p>1.2. Podmiot wnoszący apelację</p>	
<p># oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># oskarżyciel posiłkowy</p>	
<p># oskarżyciel prywatny</p>	
<p># obrońca</p>	
<p># oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego</p>	
<p># inny</p>	
<p>1.3. Granice zaskarżenia</p>	

1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		

#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami			

przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	A. T.	uprzednia karalność oskarżonego oraz jego dochody	informacje KRK i e-PUAP	K-348-349 i K-351
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów				

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut obrazy prawa materialnego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzut ten nie jest zasadny. Wprawdzie faktycznie sąd nie dostrzegł w uzasadnieniu wyroku, iż w okresie jaki obejmuje zarzut przypisany oskarżonemu doszło do zmiany treści art. 209§1 kk. niemniej nie sposób z tego			

wywodzić obrazy
prawa materialnego,
takie bowiem miało
by miejsce w sytuacji
gdyby treść zarzutu
nie korespondowała
z treścią przepisu
i jego dyspozycją.
Taka sytuacja nie
ma miejsca w
przedmiotowej
sprawie, bowiem
ustalenia faktyczne
wskazują na to, iż
oskarżony
zachowaniem swoim
wypełniał
dyspozycję art.
209§1 kk. zarówno
przed wskazywaną
przez autora apelacji
zmianą jak i po
niej, zatem brak jest
w istocie przesłanek
do prowadzenia
rozważań który
stan prawny był
dla oskarżonego
korzystniejszy, czy
to pod względem
znamion czynu czy
tez pod względem
zagrożenia karą,
zresztą autor
apelacji nie wskazuje
że któryś z tych
stanów prawnych
wywoływał by inne
skutki dla
oskarżonego pod
tym względem, a
jedynie zarzuca
sądowi nie
rozważenie tego
w uzasadnieniu.
Reasumując choć
formalnie nie
przeprowadzenie
tego rodzaju
rozważań można

uznać za uchybienie to w istocie nie miało to żadnego wpływu na treść wyroku.			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
3.2.	zarzut obrazy art. 424 kpk.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
zarzut niezasadny bowiem sąd wskazał jakim dowodom dał wiarę a jakim nie i dlaczego.			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.				
3-3.	zarzut z pkt. 3 apelacji błędu w ustaleniach faktycznych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
zarzut ten należy rozpoznać niejako łącznie bo choć zawiera on szereg podpunktów to prowadzą się one właśnie do ustaleń faktycznych. Jest on niezasadny. Sąd bardzo precyzyjnie wskazał wszystkie elementy i znamiona zarzucanego oskarżonemu czynu wskazując o jakie dowody te ustalenia oparł. Wskazał więc zarówno stan majątkowy E. J. , wskazał o co oparł ustalenie o szczególnych potrzebach małoletniego związanych przede wszystkim z jego dolegliwościami zdrowotnymi, wskazał dlaczego				

<p>uznał, iż oskarżony był w stanie wywiązać się z obowiązku alimentacyjnego. Autor apelacji w ogóle z tym ustaleniami nie polemizuje, a jedynie stawia ogólnikowe zarzuty niejako w oderwaniu od uzasadnienia zaskarżonego wyroku. Tak skonstruowany zarzut nie mógł spowodować zmiany lub uchylecia zaskarżonego wyroku w kierunku postulowanym przez skarżącego.</p>				
<p>Wniosek</p>				
	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>3.4.</p>	<p>zarzut obrazy art. 5§1 i 2 kpk.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo</p>				

zasadny albo niezasadny		
<p>zarzut niezasadny i w istocie niezrozumiały zwłaszcza jeśli chodzi o §1 przytoczonego wyżej przepisu, nie jest bowiem jasne w jaki sposób sąd orzekający uznał oskarżonego za winnego zanim zapadł wyrok. Jeśli zaś chodzi o §2 wskazanego przepisu to przypomnieć trzeba, iż tzw. wątpliwości nie mogą być wątpliwościami stron postępowania albowiem przepis ten skierowany jest do sądu, a więc to sąd hipotetycznie winien mieć w sprawie wątpliwości i rozstrzygnąć je na niekorzyść oskarżonego. Tymczasem sąd w przedmiotowej sprawie nie wskazywał na jakiegokolwiek wątpliwości i dlatego ewentualnie rozstrzygnął je na niekorzyść oskarżonego.</p>		
Wniosek		
	# zasadny	

	# częściowo zasadny		
	# niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO			
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji			
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
1.8. Zmiana wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
zaskarżony wyrok zmieniono w zakresie opisu czynu przypisanego oskarżonemu w zakresie daty początkowej czynu oraz uzupełnienie miejsca popełnienia czynu.		
Zwięźle o powodach zmiany		
Jeżeli chodzi o datę początkową czynu to sąd orzekający co zresztą wskazał w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku błędnie wskazał datę wyroku sądu Hiszpańskiego nie zaś wynikającą z jego treści datę od jakiej miały wpływać wpłaty alimentów, zaś miejscem popełnienia czynu przez oskarżonego była również Hiszpania.		
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa		

prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			

1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności	
	o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.624§1 kpk.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyro Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi Południe w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2022r. sygn. akt IV K 826/19	
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
0.1.1.4. Wnioski			
#	uchylenie	#	zmiana