

Warszawa, dnia 29 lutego 2024 r.

Sygn. akt VI Ka 1281/22

1.

2. WYROK

2.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

3. Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie VI Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Adam Bednarczyk

protokolant: protokolant sądowy – stażysta Małgorzata Jaworska

4. przy udziale prokuratora Mariusza Ejflera

po rozpoznaniu dnia 29 lutego 2024 r.

5. sprawy P. K. syna A. i A., ur. (...) w W.

6. oskarżonego o przestępstwo z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

7. na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonego i obrońcę oskarżonego

8. od wyroku Sądu Rejonowego w Wołominie

9. z dnia 4 maja 2022 r. sygn. akt II K 897/15

11. zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy; zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze przejmując je na rachunek Skarbu Państwa; zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. M. kwotę 1033,20 zł tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu w instancji odwoławczej wraz z podatkiem VAT.

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 1281/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu			

<i>pierwszej instancji</i>		
Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 4 maja 2022 r. sygn. akt II K 807/15		
1.2. Podmiot wnoszący apelację		
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# oskarżyciel posiłkowy		
# oskarżyciel prywatny		
# obrońca		
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego		
# inny		
1.3. Granice zaskarżenia		
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	

# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia			
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka			
#	art. 439 k.p.k.			
#	brak zarzutów			
1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				

1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.	P. K.	informacje dotyczące pobytu oskarżonego w szpitalu	informacja szpitala i zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności	942-944
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla				

ustalenia faktów)				
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków				
Lp.	Zarzut			
3.1.	zarzuty błędu w ustaleniach faktycznych wskazane w pkt.1-4 zarzutów apelacji obrońcy oskarżonego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny				
W ocenie sądu odwoławczego w/ w zarzuty należało rozpoznać i odnieść się do nich zbiorowo albowiem w istocie prowadzą się one do jednej tezy, a mianowicie , iż w przedmiotowym postępowaniu nie udowodniono jakoby oskarżony P. K. miał świadomość i wiedzę na				

temat pochodzenia samochodu H. (...) a zatem sąd orzekający dopuścił się w tym zakresie błędu w ustaleniach faktycznych i co za tym idzie niesłusznie uznał, iż oskarżony zachowaniem swoim wypełnił dyspozycję art.286§1 kk.

Z zarzutami tymi zgodzić się nie można. Sąd powziął swoje ustalenie faktyczne w omawianym wyżej zakresie a następnie dokonał trafnej zresztą subsumpcji tegoż stanu faktycznego pod odpowiedni przepis ustawy karnej mianowicie przepis art.286§1 kk. na podstawie szeregu okoliczności towarzyszących sprzedaży samochodu H. (...) zwłaszcza zaś zachowania przy tej transakcji oskarżonego. Apelacja stawia tezę wynikającą zresztą z wyjaśnień samego oskarżonego, iż w istocie był on jedynie osobą która użyczyła placu dla przechowywania przedmiotowego samochodu i do tego ograniczała się jego rola. Tymczasem jak słusznie sąd

wskazuje cały szereg zachowań oskarżonego w trakcie sprzedaży jeśli przeanalizuje się je w całości i zbiorczo a nie wybiórczo jak to czyni apelacja, lub odnosząc się do nich odrębnie jakby nie towarzyszyły im inne zachowania wskazuje na pełną świadomość oskarżonego co do pochodzenia pojazdu, oraz faktu, iż wprowadza nabywcę w błąd. Sąd po kolei wymienia zachowania oskarżonego które świadczą przeanalizowane łącznie o świadomości oskarżonego co do pochodzenia pojazdu, które to zachowania określić należy jako wyjątkowe zaangażowanie jak na osobę która jedynie używa placu na parkowanie samochodu. W ocenie sądu pomimo , iż sąd rejonowy dokładnie wyliczył te zachowania należy je przypomnieć. Tak więc oskarżony wraz z nieustalonym mężczyzną przywiózł nabywcę nie podając wcześniej adresu posesji. Następnie

aktywnie uczestniczył w oględzinach pojazdu wykazując się ogromną wiedzą wobec nabywcy na temat tego pojazdu w tym np. na temat rocznika produkcji, przebiegu, stanu ewentualnych uszkodzeń, stanu lakieru itp. Zachowanie oskarżonego jak i wskazana wyżej wiedza na temat samochodu w daleki sposób odbiegały od zachowania i wiedzy osoby jedynie używającej placu na przechowanie i jedynie dzielącej się refleksjami na temat przedmiotu sprzedaży lecz w istocie nie zainteresowanej samą transakcją. Zresztą oskarżony sam poinformował pokrzywdzonego, iż on i towarzyszący mu nieustalony mężczyzna właśnie zajmują się sprzedażą samochodu w zastępstwie właściciela który nie może być obecny. Ponadto jeśli tak to oskarżony doskonale wiedział, iż właścicielem H. nie jest M. G., na którego pojazd był zarejestrowany. Wreszcie oskarżony

<p>uczestniczył w zawarciu transakcji i przekazaniu pieniędzy do jego zresztą rąk na stacji benzynowej.</p> <p>To właśnie cały ciąg tych wydarzeń stanowiący w istocie łańcuch poszlak wskazuje z całą pewnością na trafność ustaleń faktycznych sądu i czyni zarzuty apelacji odnoszące się pojedynczo i odrębnie do każdego zachowania nietrafnymi.</p>				
<p>Wniosek</p>				
	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>				
<p>3.2.</p>	<p>Apelacja oskarżonego nie zawiera żadnych zarzutów, ani uzasadnienia. Zdaniem jednak sądu odwoławczego oskarżony zakwestionował wyrok w całości a biorąc pod uwagę treść jego wyjaśnień</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>		

	i linię obrony to jego zarzuty co do rozstrzygnięcia sądu orzekającego są tożsame z apelacją obrońcy dlatego ocenić je trzeba tak jak w pkt.3.1		
Zwiążle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Wniosek			
	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU			
4.1.	brak tego rodzaju okoliczności		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności			

ROZSTRZYGNIĘCIE**5.
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO****1.7. Utrzymanie
w mocy wyroku
sądu pierwszej
instancji**

5.1.1.

Przedmiot
utrzymania w mocy

Wyrok Sądu
Rejonowego w
Wołominie z dnia 4
maja 2022 r. sygn.
akt II K 897/15

Zwięźle o powodach
utrzymania w mocy

Argumenty jak i zarzuty obu apelacji nie mogły spowodować zmiany zaskarżonego wyroku w kierunku przez nie postulowanym, orzeczona zaś kara nie jest rażąco niewspółmierna w rozumieniu art. 438 pkt.4 kpk. biorąc pod uwagę po pierwsze wagę czynu oskarżonego, fakt jego uprzedniej wielokrotnej karalności w tym za przestępstwa przeciwko mieniu, oraz fakt , iż przedmiotowego czynu dopuścił się w

<p>warunkach opisanych w art.64§1 kk. W tych okolicznościach zauważyć trzeba, iż kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności w istocie zbliżona jest do dolnej ustawowej granicy daleka zaś jest od górnej ustawowej granicy , która w tym wypadku wynosi 12 lat.</p>			
<p>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>5.2.1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>		
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>			
<p>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>			
<p>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylecia</p>			

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia wyroku z	Przytoczyć okoliczności		

6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	o kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art.624§1 kpk.	
7. PODPIS		

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 4 maja 2022 r. sygn. akt II K 897/15		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana