

Sygn. akt VII U 1485/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Zbigniew Szczuka

Protokolant: st. sekr. sądowy Dominika Kołpa

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 grudnia 2015 r. w Warszawie

sprawy T. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania T. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W.

z dnia 11 sierpnia 2015 r. znak: (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akta VII U 1485/15

Transkrypcja uzasadnienia wyroku z dnia 21 grudnia 2015 r.

Wygłoszone uzasadnienie wyroku.

Odwołująca T. K. w swoim odwołaniu z dnia 4 września 2015 roku od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddział w W. z dnia 11 sierpnia 2015 roku zaskarżyła wymienioną decyzję, wnosząc o zmianę jej przez przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie, karta czwarta akt sprawy, wniósł o oddalenie odwołania odwołującej T. K.. Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny. W dniu 12 maja 2015 roku odwołująca T. K. złożyła wniosek o przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku O emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, do którego załączyła zaświadczenie o stanie zdrowia, zawarte w teczce dokumentacji lekarskiej. Organ rentowy w ramach ustalania podstaw do przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy w świetle dyspozycji art. 57 ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku O emeryturach i rentach w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, iż odwołująca zarówno w okresie dziesięciu lat przed datą powstania niezdolności do pracy, jak i przed datą złożenia wniosku udowodniła jedynie 3 lata, 6 miesięcy i 24 dni zatrudnienia i ubezpieczenia. W związku z powyższym nie został w ocenie organu rentowego spełniony warunek art. 57 ust. 1, punkt 2 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku O emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Na tej podstawie organ rentowy decyzją z dnia 11 sierpnia 2015 roku odmówił odwołującej prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy od dnia 12 maja 2015 roku. Na rozprawie w dniu 21 grudnia 2015 roku odwołująca złożyła oświadczenie, iż nie kwestionuje ustaleń organu rentowego w oparciu o które organ rentowy stwierdził jak podniesiono wyżej, iż zarówno w okresie dziesięciu lat przed datą powstania

niezdolności do pracy odwołującej, jak i przed datą złożenia wniosku udowodniła jedynie 3 lata, 6 miesięcy i 24 dni zatrudnienia i ubezpieczenia. Z tych też względów Sąd uznał, iż brak jest podstaw do podejmowania dalszych działań w zakresie powołania biegłych, którzy odnieśliby się do kwestii stanu niezdolności do pracy odwołującej, bowiem jeden z warunków dyspozycji art. 57, konkretnie wspomniany warunek w ust. 1, punkcie 2 nie został spełniony i nie został w zakresie dokonanych wyliczeń zakwestionowany przez odwołującą. Sąd Okręgowy wobec powyższego zważył co następuje. Odwołanie pani jest nieuzasadnione, pani T. K., należy stwierdzić, iż zgodnie z przytoczoną treścią art. 57, ust. 1 renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki: jest niezdolny do pracy, ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy, niezdolność do (...) pracy powstała w okresach wymienionych w zapisie ustawowym. W pani przypadku nie jest spełniony i to w sposób bezsporny, niekwestionowany przez odwołującą punkt II do ust. 1 wspomnianego art. 57 i wobec powyższego w ocenie Sądu nie można zarzucić organowi rentowemu naruszenia prawa i wydania decyzji zaskarżonej w sposób wadliwy. Z tych też względów Sąd Okręgowy nie znajdując podstaw do uwzględnienia pani odwołania na mocy art. 477, index 14, par. 1 Kodeksu postępowania cywilnego orzekł jak w sentencji.