

Sygn. akt VII U 243/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 sierpnia 2016 r.

Sąd Okręgowy Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy
i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Jarząbek

Protokolant: sekr. sądowy Monika Bąk - Rokicka

po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2016 r. w Warszawie

sprawy M. K. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W.

o wysokość zadłużenia z tytułu nieopłaconych składek

na skutek odwołania M. K. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W.

z dnia 3 listopada 2015 r. znak: (...)

- oddala odwołanie.

Sygn. akt VII U 243/16

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 3 listopada 2015 r. znak: (...), organ . stwierdził, że M. K. (1) jest dłużnikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy. Organ rentowy wskazał, że zadłużenie z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od września 2009 r. do lutego 2013 r. wynosi 23.479,40 zł. wraz z należnymi odsetkami w kwocie 10.907,00 zł, z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne w okresie od września 2009 do lutego 2013 r. wynosi 10.172,66 zł wraz z odsetkami w kwocie 4.775,00 zł oraz z tytułu składek na Fundusz Pracy za okres od września 2009 r. do lutego 2013 r. wynosi 2.066,44 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 968,00 zł (decyzja z dnia 3 listopada 2015 r. znak: (...), k.7 a.r.).

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony M. K. (1), zaskarżając ją w całości i podnosząc jedynie, że w jego ocenie istnieją nieprawidłowości w ustaleniu przez organ rentowy wysokości zadłużenia z tytułu składek.

W odpowiedzi na odwołanie, organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że w dniu 30 lipca 2012 r. wydał decyzję stwierdzającą, że Pan M. K. (1):

- podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie mającą ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla

której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 30 % kwoty minimalnego wynagrodzenia w okresie od 01 lipca 2007 r. do 30 czerwca 2009 r.

- podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie mająca ustalonego prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy, dla której podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne stanowi zadeklarowana kwota nie niższa niż 60 % kwoty minimalnego wynagrodzenia w okresie od 01 lipca 2009 r. do nadal.

Płatnik składek nie złożył odwołania od wymienionych decyzji.

Organ rentowy wskazał, że w związku z faktem, iż ubezpieczony składek nie przekazał korekt dokumentów rozliczeniowych w terminie 7 dni, organ rentowy sporządził z urzędu dokumenty rozliczeniowe za okres od lipca 2009 r. do września 2012 r. z wykazanymi składkami od podstawy nie niższej niż 60 % prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia przyjętego do ustalenia kwoty rocznej podstawy wymiaru składek. Od października 2012 r. do nadal deklaracje rozliczeniowe „klonują się” na podstawie deklaracji za miesiąc 2012 r.

W związku z figurującym na koncie płatnika składek zadłużeniem, w dniu 05 kwietnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu nieopłaconych składek, które zostało doręczone odwołującemu w dniu 23 kwietnia 2013 r. Zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego zostało wydane 17 maja 2012 r.

W dniu 03 listopada 2015 r. organ rentowy wydał decyzję stwierdzającą zaległości z tytułu składek za okres od września 2009 r. do lutego 2013 r. Jednocześnie w związku z nieopłaceniem składek za dalszy okres w dniu 03 listopada 2015 r. organ rentowy wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia zadłużenia za okres od marca 2013 r. do września 2015 r.

Ponadto Zakład Ubezpieczeń Społecznych podniósł, że zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 121) płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy. Do składek na Fundusz Pracy, oraz na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika, odpowiedzialności osób trzecich i spadkobierców oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne (art. 32 ww. ustawy).

W przypadku stwierdzenia, iż Płatnik składek nie wywiązuje się lub nienależycie wywiązuje się z nałożonych przez ustawodawcę obowiązków, na Zakład jako wierzyciela publicznoprawnego, na mocy art. 24 ust. 2 ww. ustawy nałożono obowiązek podjęcia działań zmierzających do wyegzekwowania należności z tytułu nieopłaconych składek w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 4 kwietnia 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych zawiadomił ubezpieczonego M. K. (1), iż do dnia 4 kwietnia 2013 r. nie wpłynęły dokumenty rozliczeniowe za okres od września 2009 r. do lutego 2013 r. pomimo obowiązku ich złożenia. W związku z powyższym, za ten miesiąc został ustalony wymiar składek z urzędu, na podstawie art. 48 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Organ rentowy wskazał wymiar składek należnych na: ubezpieczenia społeczne w kwocie 23.479,40 zł, ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 10.172,66 zł oraz Fundusz Pracy w kwocie 2.066, 44 zł. Ponadto Zakład Ubezpieczeń Społecznych poinformował ubezpieczonego, że w sprawie ustalenia wymiaru składek z urzędu zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Organ rentowy poinformował również, że jeżeli w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia, ubezpieczony nie złoży deklaracji rozliczeniowej, Zakład zakończy postępowanie wydaniem decyzji administracyjnej, określającej wysokość należności z tytułu składek. Organ rentowy wskazał, że ubezpieczonemu M. K. (1) przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania,

natomiast przed wydaniem decyzji możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 17 maja 2013 r. organ rentowy zawiadomił odwołującego o zakończeniu postępowania dowodowego, jednocześnie wyznaczył ubezpieczonemu termin 7 dni, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy.

W związku z niezajęciem przez ubezpieczonego jakiegokolwiek stanowiska w sprawie w dniu 3 listopada 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydał decyzję w której wskazał, że na podstawie art. 83 ust 1 oraz art. 32 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych określił wysokość należności z tytułu składek za okres od października 2009 r. do lutego 2013 r. w tym na: ubezpieczenia społeczne w kwocie 23 479,40 zł oraz należne odsetki w kwocie 10 907,00 zł, ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 10 172,66 zł oraz należne odsetki w kwocie 4 775,00 zł, Fundusz Pracy w kwocie 2 066,44 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 968,00 zł.

W tym samym dniu tj. 3 listopada Zakład Ubezpieczeń Społecznych zawiadomił ubezpieczonego o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy, na które składają się należności z tytułu:

1) składek na ubezpieczenia społeczne za okres od marca 2013 r. do października

2015 r., w tym: składka w kwocie 20 781,44 zł wraz z odsetkami w kwocie

2 345,00 zł

2) składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca 2013 r. do października

2015 r., w tym: składka w kwocie 8 376,79 zł wraz z odsetkami w kwocie 934,00 zł

3) składek na Fundusz Pracy za okres od marca 2013 r. do października 2013 r., w tym:

składka w kwocie 1 730,44 zł wraz z odsetkami w kwocie 138,00 zł.

Ponadto Zakład Ubezpieczeń Społecznych wezwał ubezpieczonego do złożenia w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień w sprawie przyczyn nieopłacenia składek, pod rygorem wydania decyzji w sprawie określenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy na podstawie dotychczas zgromadzonych dowodów.

Od niekorzystnej dla siebie decyzji organu rentowego, M. K. (1) złożył odwołanie do tut. Sądu inicjując tym samym niniejsze postępowanie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie M. K. (1) od decyzji z dnia 3 listopada 2015 r. znak: (...) jest niezasadne i podlega oddaleniu.

Przedmiotem rozstrzygnięcia w rozpoznawanej sprawie jest stwierdzenie czy istnieją nieprawidłowości w ustaleniu przez organ rentowy wysokości zadłużenia ubezpieczonego M. K. (1) z tytułu składek.

Problematykę podlegania ubezpieczeniom społecznym i opłacania składek na te ubezpieczenia reguluje ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442 z późn. zm.), natomiast sprawy związane z podleganiem ubezpieczeniu zdrowotnemu i składką na to ubezpieczenie – ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. poz. 164 z późn. zm.), a kwestie dotyczące opłacania składek na Fundusz Pracy – ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674 z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 13 pkt. 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby prowadzące działalność pozarolniczą - od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności.

Zgodnie zaś z treścią art. 23 ust. 1 cyt. ustawy od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę, na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.).

Przepis art. 46 tejże ustawy stanowi natomiast, że płatnik składek jest obowiązany według zasad wynikających z przepisów ustawy obliczać, potrącać z dochodów ubezpieczonych, rozliczać oraz opłacać należne składki za każdy miesiąc kalendarzowy.

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych w art. 66 ust. 1 pkt. 1 lit. c przewiduje, że obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego podlegają osoby spełniające warunki do objęcia ubezpieczeniami społecznymi lub ubezpieczeniem społecznym rolników, które są osobami prowadzącymi działalność pozarolniczą lub osobami z nimi współpracującymi, z wyłączeniem osób, które zawiesiły wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

Z kolei ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stanowi, że obowiązkowe składki na Fundusz Pracy, ustalone od kwot stanowiących podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe bez stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, wynoszących w przeliczeniu na okres miesiąca, co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, w przypadku osób, o których mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, co najmniej wynagrodzenie, o którym mowa w tym przepisie, opłacają inne niż wymienione w pkt. 1 i 2 osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu lub zaopatrzeniu emerytalnemu – art. 104 ust. 1 pkt. 3.

W omawianej sprawie składki zostały wymierzone z tytułu prowadzenia przez odwołującego M. K. (1) pozarolniczej działalności gospodarczej.

Obowiązek ubezpieczenia społecznego osoby prowadzącej działalność gospodarczą wynika bowiem z przepisów prawa i nie jest uzależniony od woli ubezpieczonego lub organu rentowego (art. 13 pkt. 4 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt. 5 i art. 12 ust. 1 oraz w zw. z art. 8 ust. 6 pkt. 1 u.s.u.s.).

Z dokumentacji załączonej do akt rentowych ubezpieczonego wynika, że M. K. (1) podlegał ubezpieczeniom społecznym wobec, czego zobowiązany był do opłacania składek na te ubezpieczenia, a obowiązkowe podleganie ubezpieczeniom emerytalno - rentowym skutkuje podleganiem ubezpieczeniu zdrowotnemu i rodzi obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy.

Z kolei wymierzenie odsetek od należnych składek znajduje uzasadnienie w art. 23 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, zgodnie z którym od nieopłaconych w terminie składek należne są od płatnika składek odsetki za zwłokę na zasadach i w wysokości określonych w Ordynacji podatkowej. Zgodnie z art. 53 § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.) odsetki za zwłokę naliczane są od dnia następnego po dniu upływu terminu płatności.

Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z treścią art. 34 ust. 2 powołanej na wstępie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, informacje zawarte na koncie płatnika składek prowadzonego w formie elektronicznej, które przekazane zostały w postaci dokumentu pisemnego albo elektronicznego, są środkiem dowodowym w postępowaniu administracyjnym i sądowym z zakresu ubezpieczeń społecznych. Jeżeli organ rentowy na podstawie materiałów zgromadzonych w postępowaniu administracyjnym zarzucił odwołującemu zaległości składkowe w określonej wysokości za poszczególne okresy, to w postępowaniu sądowym wnioskodawca był zobowiązany, co najmniej do odniesienia się do tych zarzutów (art. 221 k.p.c.) i wskazania własnych środków dowodowych. Ubezpieczony zaś w toku postępowania przed Sądem nie przedstawił żadnego wiarygodnego dowodu przeciwnego pomimo, że każda

ze stron obowiązana jest do złożenia oświadczenia co do twierdzeń strony przeciwnej, dotyczących okoliczności faktycznych (art. 210 § 2 k.p.c.). Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwolił zatem na ustalenie, że M. K. (1) faktycznie opłacił składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz Fundusz Pracy za okres od września 2009 r. do lutego 2013r.

W ocenie Sądu ubezpieczony M. K. (1) w toku postępowania sądowego nie przedstawił żadnych wniosków, zarzutów oraz argumentów pozwalających na stwierdzenie, że zaskarżona decyzja jest niezasadna i niezgodna z prawem. Zakład Ubezpieczeń Społecznych szczegółowo uzasadnił swoje rozstrzygnięcia, natomiast odwołujący w toku postępowania administracyjnego jak i sądowego nie wykazał najmniejszej inicjatywy w celu potwierdzenia zasadności swojego zarzutu prezentowanego w odwołaniu. Natomiast wezwany do osobistego stawiennictwa na rozprawie w dniu 4 sierpnia 2016 r., do złożenia zeznań w sprawie, nie stawił się oraz nie złożył żadnych wniosków dowodowych. Sąd z urzędu również nie znalazł podstaw do stwierdzenia, że decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jest niezgodna ze wskazanym stanem faktycznym oraz, że jest niezgodna z prawem.

W świetle powyższych okoliczności treść zaskarżonej decyzji z dnia 3 listopada stycznia 2015 r., stwierdzającej zadłużenie M. K. (1) w ZUS z tytułu nieopłaconych składek z prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej za wskazany powyżej okres czasu jest zgodna z obowiązującymi przepisami i w związku z tym odwołanie od niej nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając powyższe na względzie, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477 14 § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)